



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT

*Seksioni për organet e administratës qendrore, të pushtetit vendor
dhe të të tretëve që veprojnë për llogari të tyre*

AVOKATI I POPULLIT

Adresa: Bulevardi: "Zhan D'Ark" Nr.2
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatipopullit.gov.al
www.avokatipopullit.gov.al

Nr. K3/I4-9 Prot.

Tiranë 04/08/ 2025

Nr. Dok. 202502340 /9

Lënda: Kërkesë për plotësimin e detyrimit ligjor për dhënien e informacionit të kërkuar Avokatit të Popullit si dhe fillimin e procedurës administrative dhe marrjen e masave disiplinore ndaj punonjësve përgjegjës të Bashkisë Sarandë, për mungesë bashkëpunimi.

Drejtuar: Bashkisë Sarandë
Z. Kryetar

Sarandë

Për dijeni: Z. I. A

Sarandë

Të nderuar!

Institucioni i Avokatit të Popullit, në ushtrim të kompetencave kushtetuese e ligjore, në mbrojtje të të drejtave, lirive themelore të shtetasve shqiptarë dhe atyre të huaj në territorin e Republikës së Shqipërisë dhe interesave të tyre të ligjshme, ka marrë në administrim ankesën e shtetasit **I.A.**, ndaj Bashkisë Sarandë.

Në ankesën e tij ky shtetas ka parashtruar ndër të tjera se, është banor në lagjen nr. 2, Sarandë. Ai është pronar i pasurisë me nr.19/154, zona kadastrale 8642, volumi 43, faqe 126, e llojit

“truall”, me sipërfaqe 200 m2, e ndodhur në Sarandë, fakt ky që rezulton nga certifikata për vërtetim pronësie me nr. 203341, e lëshuar më datë 18.09.2019, nga Zyra Vendore e Rregjistrimit të Pasurive të Paluajtshme, Sarandë.

Sikundër shkruan ankuesi, në këtë pronë janë ndërtuar shkallët e kopshtit të ri “3 Ketrushët”. Lidhur me këtë shqetësim ai ka paraqitur dy ankesa pranë Bashkisë Sarandë dhe ka kërkuar ndërhyrjen tuaj për lirimin e hapësirës së zënë në pronën e tij. Mirëpo deri më sot ai nuk ka marrë ende përgjigje nga ana juaj.

Sa më sipër, ankuesi ka kërkuar ndërhyrjen e institucionit të Avokatit të Popullit për shqyrtimin dhe verifikimin e kësaj çështjeje me qëllim të mbrojtjes sa më efektive të të drejtave dhe interesave të tij të ligjshme.

Pas regjistrimit të kësaj ankese, Institucioni i Avokatit të Popullit, ka konstatuar se ankesa plotëson të gjithë kushtet thelbësore si në aspektin formal ashtu edhe në atë substancial për t’u konsideruar në kompetencën e tij lëndore, ndaj bazuar në nenet 13, 17 shkronja “a” dhe 18, shkronja “b”, të ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999, “Për Avokatin e Popullit”, të ndryshuar, ka vendosur ta pranojë ankesën dhe të fillojë procedurën e shqyrtimit të çështjes¹.

Në zbatim të detyrimit kushtetues e ligjor, e konkretisht nenit 63, paragrafi 4, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ku parashikohet se: “*Organet dhe funksionarët publikë janë të detyruar t’i paraqesin Avokatit të Popullit të gjitha dokumentet dhe informacionet e kërkuara prej tij*”, si dhe nenit 19 shkronja “b”, të ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999 “Për Avokatin e Popullit”, të ndryshuar, ku parashikohet se: “*Në rastet kur vendos të kryejë hetime të pavarura, Avokati i Popullit ka të drejtë: b) të kërkojë shpjegime nga çdo organ i administratës qendrore dhe vendore, si dhe të marrë çdo dosje apo material që ka lidhje me hetimin*”, në vijim të hetimit administrativ me qëllim sqarimin e fakteve e të rrethanave, i jemi drejtuar me disa shkresa Bashkisë Sarandë.

Konkretisht, për nevoja të shqyrtimit të kësaj çështjeje nga ana e Institucionit tonë, me qëllim të identifikimit sa më të saktë të problematikës së parashtruar, ju jemi drejtuar me shkresën nr. K3/I4-2 prot., datë 31.01.2025, “Kërkesë për shpjegime”, duke kërkuar të na jepni shpjegimet e nevojshme si dhe dokumentacionin përkatës ligjor që ka të bëjë me rastin në fjalë, e konkretisht:

- A i keni kthyer përgjigje shtetasit **I.A.**, lidhur me kërkesat e depozituara pranë institucionit tuaj?
- Nëse jo, cilat janë arsytet për të cilën ka ndodhur kjo situatë?
- Çfarë masash konkrete do të ndërmerrni për zgjidhjen e kësaj situate për lirimin e kësaj hapësire të zënë?

¹ Neni 13 i ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999 “Për Avokatin e Popullit” i ndryshuar, ku përcaktohet se: “Avokati i popullit fillon procedurën e shqyrtimit të çështjes kur vëren ose dyshon se ka ndodhur një shkelje e së drejtës, në bazë të ankesës apo të kërkesës së personit të interesuar ose të dëmtuar, si dhe me nismën e vet, për raste të veçanta të bëra publike”

Me Tuajën nr. nr. 746/1 prot., datë 19.02.2025, na keni kthyer përgjigjen se, lidhur me ankesën e shtetasit Ilirjan Alikaj, pranë Bashkisë Sarandë është depozituar shkresa “Kërkesë për konfirmim”, me nr. 530 prot., datë 14.01.2025, nga Drejtoria Vendore e Agjencisë Shtetërore të Kadastrës Sarandë, kërkesë që lidhet me shtetasin **I.A**, për të cilën Bashkia ka kthyer përgjigje me shkresën nr. 237/1 prot, datë 27.01.2025. Bashkëlidhur keni dërguar shkresën “kthim përgjigje” nr. 237/1 prot., datë 27.01.2025.

Në analizë të përgjigjes si dhe shkresës bashkëlidhur saj kemi konstatuar se, kjo është një shkresë “kthim përgjigje” që ju ia keni drejtuar Drejtorisë Vendore të Agjencisë Shtetërore të Kadastrës Sarandë dhe jo ankuesit **I.A**, Në përmbajtje të kësaj shkrese jeni shprehur ndër të tjera se, nga verifikimi i dokumentacionit të vënë në dispozicion planimetri shesh ndërtimi për parcelën nr.114, blloku “Pjesa e sipërme e Qytetit”, e miratuar me vendim të Komitetit Ekzekutiv të Rrethit nr. 45, datë 18.02.1992, si dhe planit të rilevimit, rezulton se pozicioni gjeografik sipas planit të rilevimit të hartuar nga topografi i licensuar Neshat Zeneli është në përputhje me studimin urbanistik të miratuar për këtë zonë.

Sa sipër meqenëse nga kthimi i përgjigjes rezulton se, nuk kemi marrë përgjigje për pyetjet e parashtruara nga ana jonë, të cilat ne i vlerësojmë të rëndësishme në kuadër të planit të hetimit administrativ, me qëllim zgjidhjen përfundimtare të problematikës së ngritur për rastin në fjalë, në mënyrë të përsëritur ju jemi drejtuar me shkresën nr. K3/I4-5 prot., datë 14.05.2025, dhe me shkresën nr. K3/I4-7 prot., datë 23.06.2025, nëpërmjet të cilave ju kemi rikërkuar që të na ktheni përgjigje në mënyrë shteruese për secilën nga pyetjet e parashtruara sa sipër.

Me Tuajën nr. 4617/1 prot., datë 07.07.2025, na keni informuar ndër të tjera se, pranë Bashkisë Sarandë është depozituar shkresa “Kërkesë për konfirmim” me nr.530 prot., datë 14.01.2025, nga Agjencia Shtetërore e Kadastrës, Drejtoria Vendore Sarandë, kërkesë që lidhet me shtetasin **I.A**, ku kërkohet konfirmim nëse pasuria është rregjistruar saktë sipas studimit urbanistik të vitit 1992 apo duhet të saktësohet plani i rilevimit. Për këtë shkresë Bashkia Sarandë ka kthyer përgjigje me shkresën nr.237/1 prot., datë 27.01.2025, ku ka konfirmuar se pozicioni gjeografik sipas planit të rilevimit të hartuar nga topografi i licensuar është në përputhje me studimin urbanistik të miratuar për këtë zonë.

Në rrethanat e parashtruara sa sipër, ju bëjmë me dije se, kjo përgjigje e dhënë nga ana juaj është “identike” me pararendësen me nr. 746/1 prot., datë 19.02.2025, që do të thotë që edhe pse në aspektin formal është kthyer përgjigje nga ana juaj, në thelb përsëri nuk kemi marrë përgjigje lidhur me pyetjet e parashtruara nga ana jonë. Kjo situatë përbën shkelje flagrante të ligjit “Për Avokatin e Popullit”, si dhe të Kodit të Procedurave Administrative, duke mos zbatuar dhe cënuar rëndë parimin e respektimit të hierarkisë institucionale dhe bashkëpunimit ndërinstitutional. Mosdërgimi i përgjigjes së kërkuar ka sjellë si pasojë zgjatjen në kohë të trajtimit të kësaj ankese dhe mungesën e korrektesës së institucionit tonë ndaj ankuesit. Ky qëndrim i mbajtur nga organi juaj ka sjellë pengesë në kryerjen e misionit kushtetues e ligjor të Avokatit të Popullit për mbrojtjen e të drejtave, lirive të shtetasve dhe interesave të tyre të ligjshme, si dhe në kthimin në kohë të përgjigjes ankuesit.

Ndërkohë kjo sjellje, cenon rëndë marrëdhëniet tona institucionale, si dhe dëmton imazhin e institucionit të Avokatit të Popullit në publik. Mosdhënia e informacionit dhe

dokumentacionit të kërkuar, përbën shkelje të parimeve kushtetuese dhe ligjore. Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, në nenin 63 të saj e ka ngritur në nivel kushtetues detyrimin e organeve të administratës shtetërore dhe funksionarëve publikë, për bashkëpunim me institucionin e Avokatit të Popullit dhe të drejtën e këtij të fundit për të kërkuar informacion e dokumentacion. Më konkretisht, neni 63 parashikon se: “1. Avokati i Popullit paraqet raport vjetor përpara Kuvendit. 2. Avokati i Popullit raporton përpara Kuvendit kur i kërkohet prej këtij, si dhe mund t’i kërkojë Kuvendit të dëgjohet për çështje që ai i çmon të rëndësishme. 3. Avokati i Popullit ka të drejtë të bëjë rekomandime dhe të propozojë masa kur vëren shkelje të të drejtave dhe lirive të njeriut nga administrata publike. 4. **Organet dhe funksionarët publikë janë të detyruar t’i paraqesin Avokatit të Popullit të gjitha dokumentet dhe informacionet e kërkuara prej tij**”.

Pra, parimi i bashkëpunimit në këtë rast është kushtetues dhe detyrues për të gjitha organet e administratës shtetërore, duke i detyruar ato t’i paraqesin Avokatit të Popullit të gjitha dokumentet dhe informacionet e kërkuara, pa përjashtime. Rëndësia e këtij parimi konstatohet edhe në instrumentet ligjore që Kushtetuta i ka vënë në dispozicion Avokatit të Popullit, në rastet e shkeljes së të drejtave të njeriut apo mosrespektimit të parimit të bashkëpunimit nga organet e administratës publike apo funksionarët publikë. Neni 63, pikat 1, 2 dhe 3, të Kushtetutës parashikojnë instrumente të tilla ligjore, në dispozicion të Avokatit të Popullit, si raportet vjetore dhe ato të veçanta, rekomandimet apo propozime për marrjen e masave administrative ndaj nëpunësve përgjegjës. Gjithashtu, edhe ligji nr. 8454/1999 “Për Avokatin e Popullit”, i ndryshuar, parashikon të drejtën e institucionit tonë për marrjen e masave administrative në rast të refuzimit për bashkëpunim nga organet e administratës publike apo nëpunësit e tyre. Në mënyrë eksplicite kjo është sanksionuar në nenin 22 të këtij ligji në të cilin është parashikuar se: “*Refuzimi për të bashkëpunuar me Avokatin e Popullit nga nëpunësi civil, funksionari ose autoriteti publik përbën shkak që Avokati i Popullit të kërkojë nga autoriteti kompetent fillimin e procedurës administrative dhe marrjen e masave disiplinore deri në largimin nga puna ose nga shërbimi civil*”.

Parimi i bashkëpunimit mes organeve të administratës publike është sanksionuar si në Kodin e Procedurës Administrative ashtu dhe në ligjin nr. 90/2012 “Për organizimin dhe funksionimin e organeve të administratës shtetërore”. Neni 3 i këtij të fundit parashikon se: “*Administrata shtetërore organizohet dhe funksionon sipas parimeve të unitetit dhe hierarkisë; llogaridhënies; dekoncentrimit; qartësisë në përcaktimin dhe shpërndarjen e përgjegjësisë; ekonomisë, efikasitetit dhe efektivitetit, si dhe bashkëpunimit ndërmjet institucioneve të administratës shtetërore. Sipas parimit të bashkëpunimit, organet, institucionet dhe njësitë administrative, si dhe nëpunësit publikë, në të gjitha nivelet e administratës, bashkëpunojnë ndërmjet tyre, si dhe me organet e institucioneve pavarura, për arritjen e objektivave ligjorë që u janë besuar, në përputhje me ligjin*”. Duhet theksuar se Avokati i Popullit është institucion kushtetues, i cili ka rol “kontrollues” mbi veprimtarinë e organeve të administratës publike në lidhje me zbatimin e respektimin e të drejtave kushtetuese, duke ndihmuar individët që t’u krijohen shanse të barabarta, të mund të trajtohen si të barabartë në çdo marrëdhënie me administratën publike, përveç gjykatave.

Legjislatori ka parashikuar si veçori themelore të institucionit të Avokatit të Popullit, veç pavarësisë nga institucionet e tjera dhe nga çdo ndikim politik, edhe lehtësinë e kontaktimit, shpejtësinë dhe fleksibilitetin në kapjen e problemeve, si dhe mungesën e shpenzimeve, pasi veprimtaria e tij është pa pagesë. Mungesa e informacionit dhe dokumentacionit, si dhe dërgimi i përgjigjeve të pjesshme apo tej afatit të përcaktuar dhe atij të arsyeshëm ligjor, sjell zvarritjen e procesit administrativ dhe mohimin e të drejtës së qytetarëve për të gëzuar efektivisht të drejtat e tyre kushtetuese dhe për të përdorur mekanizmat kushtetues për garantimin e tyre. Kjo gjithashtu, minon besimin e qytetarëve tek shteti dhe administrata shtetërore, ndërkohë që të gjitha përpjekjet në nivel evropian, por edhe atë të Këshillit të Evropës janë të drejtuara për nga ruajtja e besimit të publikut dhe përmirësimi i këtij indikator.

Megjithatë, krahas detyrimit të përgjithshëm për informim dhe transparencë që kanë organet publike përkundrejt palëve të treta, theksojmë se detyrimi për bashkëpunim me Avokatin e Popullit gjatë hetimit administrativ, veçse një detyrim i karakterit administrativ, është një detyrim kushtetues, për nga vetë specifika që ka ky organ publik. Bashkëpunimi gjatë hetimit administrativ është i lidhur ngushtësisht me parimin e transparencës dhe atë të llogaridhënies. Organet e administratës publike janë të detyruara të bashkëpunojnë për të mbështetur organin publik që kryen hetimin administrativ në funksion të përcaktimit të fakteve dhe rrethanave të çështjes. Po ashtu, sjellim në vëmendjen tuaj se bashkëpunimi dhe zbatimi i rekomandimeve të Avokatit të Popullit është identifikuar si një nga elementët matës për vlerësimin e ecurisë së shoqërisë në kapitullin 23, përgjatë negociatave me BE.

Transparenca dhe llogaridhënia janë dy nga parimet kryesore të mirëqeverisjes në administratën publike. Misioni i institucionit të Avokatit të Popullit në këtë drejtim është të kontribuojë në transparencën dhe llogaridhënien e organeve publike sa i përket ushtrimit të veprimtarisë administrative nga ana e tyre.

Gjithë sa përshkruam më lart, evidentohet lehtësisht neglizhenca apo mungesa e bashkëpunimit nga ana juaj, referuar kjo faktit që edhe pse ka kaluar çdo afat i arsyeshëm kohor, lidhur me informacionin e kërkuar në mënyrë të përsëritur nga institucioni i Avokatit të Popullit, ende nuk kemi përgjigje nga ana juaj, për të gjitha kërkimet tona në kudër të njehetimi të plotë administrativ.

Referuar problematikës së hasur, në respektim të afateve procedurale të kthimit të përgjigjes, Institucioni i Avokatit të Popullit kërkon nga ju në ushtrim të kompetencave dhe përmbushjes së detyrave funksionale, **marrjen e masave disiplinore**, për mosveprim në kundërshtim me parashikimet e dispozitave ligjore në fuqi, për punonjësit përgjegjës të ngarkuar për kthim të përgjigjes së kërkesave të Institucionit të Avokatit të Popullit.

Për këto arsye, bazuar në nenin 22/1, të ligjit “Për Avokatin e Popullit”, të ndryshuar, ku parashikohet se: *“Refuzimi për të bashkëpunuar me Avokatin e Popullit nga nëpunësi civil, funksionari ose autoriteti publik përbën shkak që Avokati i Popullit të kërkojë nga autoriteti*

kompetent fillimin e procedurës administrative dhe marrjen e masave disiplinore deri në largimin nga puna ose nga shërbimi civil”,

REKOMANDOJMË:

- Marrjen e masave të menjëhershme për plotësimin e detyrimit ligjor, për dhënien e informacionit Avokatit të Popullit.
- Fillimin e procedurës administrative, për evidentimin e punonjësve përkatës përgjegjës të Bashkisë Sarandë, lidhur me mospërbushjen e detyrimit ligjor, për t'i kthyer përgjigje kërkesave të Avokatit të Popullit, për dërgimin e informacionit të kërkuar, si dhe marrjen e masave administrative e disiplinore ndaj tyre.
- Marrjen e masave organizative që kjo shkelje të mos përsëritet në të ardhmen.

Për qëndrimin që do të mbani ndaj kësaj kërkesë si dhe masat disiplinore që do të merrni na vini në dijeni brenda afatit ligjor prej 30 (tridhjetë) ditësh, në përputhje me nenin 22, të ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999 “Për Avokatin e Popullit”, të ndryshuar.

Duke besuar në bashkëpunimin dhe mirëkuptimin tuaj!

KOMISIONERE

ERINDA MELI

d.v